

Элитное образование: проблемы организации



В Томском государственном педагогическом университете (ТГПУ) в декабре 2006 г. состоялось обсуждение проблем организации элитного образования. Формой этого обсуждения стал круглый стол, руководителями которого были профессор Ирина Вигеновна Мелик-Гайказян; профессор, заместитель директора Института развития образовательных систем РАО (ИРОС РАО) Сергей Иосифович Ануфриев и главный редактор журнала «Высшее образование в России» Михаил Борисович Сапунов. Проведение круглого стола «Элитное образование: опыт, проблемы, перспективы» было инициировано публикацией обширного материала в журнале «Высшее образование в России» (2006, № 1), посвященного методологическим проблемам элитного образования. В нем обобщались результаты выполнения двух научных тем, избранных Российской академией образования в качестве приоритетных направлений исследований: «Нелинейная динамика образовательных систем», «Аксиологические ограничения моделирования динамики образовательных систем», и гранта РФФИ №06-04-80192 «Методология моделирования нелинейной динамики образовательных систем». Данные исследования проводились с 2003 г. на базе ИРОС РАО и в Томском политехническом университете (ТПУ) под научным руководством И.В. Мелик-Гайказян. Сутью этой работы были обоснование и выработка механизмов создания структур элитного образования, которые способны стать «точками роста» для фазового перехода образовательной системы на качественно иной уровень.

Перспективы элитного образования не вызвали сомнений у большинства представителей томских вузов, ставших участниками круглого стола. *С проблемами* создания структур элитного образования столкнулись в своей практической работе по повышению качества образования также многие участники обсуждения.

А вот реальный *опыт* осуществления элитной подготовки студентов имеется у Томского политехнического университета (ТПУ). Поэтому установочным выступлением стало сообщение проректора по учебной работе ТПУ профессора **Александра Ивановича Чучалина**. Он познакомил присутствующих с принципами организации подготовки инженерной элиты, которые реализуются в ТПУ с 2004 г. В качестве таковых выбраны следующие позиции.

1. Элитные специалисты в области техники и технологий готовятся преимущественно к инновационной деятельности и организации конкурентоспособного производства, а также к работе на существующих предприятиях, создающих востребованную глобальным рынком продукцию, и к выполнению перспективных научных исследований и разработок.

2. Элитные специалисты в области техники и технологий – результат элитного технического образования и опережающей подготовки к профессиональной инженерной деятельности с использованием особых инновационных и образовательных программ и технологий.

3. Инновационные образовательные программы и технологии разрабатываются и реализуются элитными (то есть лучшими, отобранными в результате конкурсов) преподавателями и научными сотрудниками вуза и профессиональной элитой, привлекаемой из сфер практической научной, инже-

нерной и производственной деятельности.

4. Подготовка элитных специалистов осуществляется, как правило, по заказам ведущих отраслевых предприятий – стратегических партнеров ТПУ и в кооперации с ними с последующим их трудоустройством на рабочие места с условиями и оплатой труда, соответствующими их квалификации и компетенциям.

5. Подготовка элитных специалистов в ТПУ ведется в кооперации с ведущими зарубежными университетами (стратегическими партнерами по совместной разработке и реализации Double Degree программ) «включенным» обучением студентов в зарубежных университетах-партнерах и их стажировкой в ведущих зарубежных фирмах.

На перечисленных принципах действует программа *Элитного Технического Образования* (ее обозначают аббревиатурой ЭТО). В рамках данной программы организуется обучение студентов с целью подготовки элитных специалистов, что в идеологии ЭТО тождественно подготовке *команд профессионалов* в области техники и технологий.

Студентов для участия в программе набирают на конкурсной основе из числа наиболее способных первокурсников очной формы обучения. Из студентов разных факультетов формируются особые потоки и группы, для которых обучение строится на основе специальных учебных планов. Отбор производится по рейтингу с помощью специального тестирования. В эти потоки попадает примерно 15% студентов. В течение первых двух лет обучения они осваивают программы углубленной естественно-научной и математической подготовки с использованием методов проблемно-ориентированного, «контекстного» и междисципли-

нарного образования. Студентам предлагаются для решения инженерные изобретательские задачи и задания проектного типа для выполнения в условиях командной работы. Внимание студентов акцентируется на связи учебного материала с их будущей инженерной деятельностью. В процессе командной работы выявляются и развиваются способности студентов к научной, проектной и предпринимательской деятельности. Особое внимание уделяется изучению иностранных языков.

По результатам первого года обучения и соответствующего тестирования часть студентов (от 10 до 30%) «сходят с дистанции». Они переходят в обычные группы для продолжения обучения по стандартным образовательным программам. По итогам второго года обучения и тестирования вновь проводится отбор лучших студентов и «отсев» тех, кто переходит в общие потоки. Таким образом, после двух лет обучения в программе ЭТО остаются примерно 100 студентов для перехода на второй уровень обучения. На этом уровне элитным студентам, из которых готовят команды профессионалов, предлагают темы реальных курсовых работ и дипломных проектов. Их тематика определяется подразделениями университета по согласованию с предприятиями – стратегическими партнерами ТПУ. В течение третьего и четвертого годов обучения – на втором уровне ЭТО – студенты, работая в командах, выполняют комплексные реальные проекты в интересах организаций и предприятий. Там же студенты проходят практику, активно участвуют в научных исследованиях, для них организовано «включенное» обучение в ведущих зарубежных университетах.

В течение пятого и шестого годов обучения студенты осваивают магистерские программы Double Degree, ре-

ализуемые ТПУ совместно с ведущими зарубежными партнерами университета. Отметим, что программа ЭТО на данном уровне в ТПУ еще не реализовывалась. Предполагается, что элитные студенты будут выполнять перспективные проекты для предприятий-заказчиков, а следовательно, проводить исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки, техники и технологий, по которым будут готовить и защищать выпускные квалификационные работы. Предполагается, что трудоустройство элитных специалистов будет производиться в соответствии с особенностями их подготовки в организации и на предприятия-заказчики. Подготовленные команды элитных специалистов смогут создавать новые предприятия для производства конкурентоспособной продукции на основе своих собственных разработок и результатов выполненных в процессе обучения инновационных проектов. Элитные специалисты, проявившие способности к научно-исследовательской работе, продолжат обучение в аспирантуре или будут направлены для работы в институты СО РАН и другие научно-исследовательские организации.

Выступление А.И. Чучалина вызвало множество вопросов, ответы на которые определили ход дальнейшего обсуждения.

Усомнились в экономической и политической целесообразности масштабного движения российских вузов по подготовке элитных специалистов А.И. Иванкина (ТПУ) и А.С. Сысоева (ТТПУ). Вряд ли можно отрицать значимость таких специалистов, но закономерен вопрос: готовы ли производство и бизнес принимать таких специалистов, обеспечить им соответствующие условия дальнейшей самореализации, поскольку на данный момент наличие качественного образования в

России не гарантирует качества жизни. При отсутствии поддержки и востребованности специалистов такого уровня «утечка мозгов» из страны может принять еще более широкий масштаб. Чтобы этого не происходило, нужно как минимум выяснить потребность рынка труда в таких кадрах.

В своем выступлении **И.В. Мелик-Гайказян** напомнила об интегральном критерии эффективности социально-экономической системы – доле «среднего класса». Включенность в него определяется уровнем образования, занятостью в престижном секторе экономики, уровнем дохода и самооценкой человека, подтверждающей его адекватную самореализацию. В связи с этим важно отметить два обстоятельства.

Первое – различия в проблемных ситуациях, которые призвано разрешить реформирование образования в зарубежной и отечественной практике. «У них» Болонский процесс является попыткой «омассовления» высшего образования и социализации молодежи, что сопровождается, по понятным причинам, разнообразными средствами контроля качества образования. «У нас» реформы образования связаны в первую очередь с отказом в постсоветский период от цели, которой оно служило: в короткие сроки готовить большое число кадров для народного хозяйства. Изменение цели функционирования системы повлекло снижение эффективности образования – деформировалась взаимосвязь между уровнем подготовки специалиста и качеством его жизни. Вместе с тем в настоящее время расширяется сектор экономики, предъявляющий новые требования к квалификационной характеристике трудового потенциала организаций. В частности, стали востребованы специалисты в области высоких технологий. Таким образом, процессы, проходящие в системах образования в нашей стра-

не и в зарубежной практике, разнонаправленны. Мы уже имели период «масовости» в подготовке кадров, и сейчас актуализируется их «штучная» подготовка. Структуры элитной подготовки как раз и призваны готовить уникальных специалистов. Поэтому ТПУ можно предъявить одну «претензию» в способе реализации концепции элитного образования, а именно: следует убрать знак тождества между «элитными специалистами» и «командой профессионалов». Эта малая коррекция может изменить очень многое.

Второе – самооценка человека зависит от меры достижения им жизненных целей, в частности, тех целей, для реализации которых нужен определенный уровень образования. Речь идет не просто о «хорошем образовании», а о нужном личностном образовании. Индивидуализация учебного процесса также является характеристикой элитной подготовки специалиста. Известные образовательные системы подчинены достижению разных и вполне определенных целей, которые ставит перед собой человек, получающий в них образование. Небезопасно произвольно сочетать обучающие технологии, созданные в различных локусах неоднородного образовательного пространства.

Итак, условием успеха как образовательной системы, так и личности является выбор ясно представляемой цели, поскольку ценность каждого шага в ее направлении будет определяться вероятностью достижения цели. Надо помнить, что западное классическое университетское образование основывается на убеждении, что студент – это разумный человек, знающий, чего он хочет. В нашей действительности ребенок не учит мечтать, не учит ставить цели. Можно только допустить, что студенты, выбирающие элитную подготовку, представляют свои цели.

Эффективность образования принципиально зависима от степени совпадения целей вуза с жизненной целью человека, сознательно выбравшего данный вуз. Это накладывает аксиологические ограничения на моделирование структур элитного образования.

В обсуждении целей, которые могут быть достигнуты в деятельности структур элитного образования, приняли участие **К.П. Свидерский** (ИРОС РАО), **А.Н. Атрашенко** (ИРОС РАО), **А.В. Дугин** (Сибирский государственный индустриальный университет), **Т.А. Костюкова** (Томский государственный университет), **Т.П. Грибоедова** (ИРОС РАО), **В.Ю. Вижо** (ИРОС РАО), **О.В. Михайлова** (ИРОС РАО), **Е.Н. Михайлова** (ТГПУ), **В.И. Ревякина** (ТГПУ).

К.П. Свидерский акцентировал внимание на том, что структуры элитного образования преодолевают существенный недостаток нашей образовательной системы – противоречие между характером подготовки специалиста и ведущим типом его будущей профессиональной деятельности. Студентам в процессе обучения важно не только овладеть знаниями, но и сформировать основы своей собственной профессиональной позиции, важную часть которой составляет его персонифицированный опыт.

А.Н. Атрашенко отметил, что целью является подготовка к инновационной деятельности. Получившие элитное образование должны уметь решать задачи в высокодинамичной внешней среде, а для этого нужно иметь неординарные управленческие качества, обладать экономным и экологическим мышлением. И здесь большое значение имеет умение ориентироваться в любой обстановке, видеть и формулировать проблемы, прогнозировать ход проектной и конструкторской деятельности, выявлять тенденции развития событий, создавать объективно новое посредством специфических процедур.

В связи с этим А.В. Дугин отметил, что мониторинг карьерного роста выпускников экспериментальной группы, в подготовке которой был сделан акцент на развитие компетенций экологической направленности, свидетельствует о высокой степени их адаптации к современным социально-экономическим условиям. В исследуемой им практике элитной подготовки 70% выпускников в течение первых лет профессиональной деятельности стали топ-менеджерами различных предприятий.

Были представлены результаты исследований (Т.А. Костюковой и Т.П. Грибоедовой), показывающие востребованность у значительной части российских семей элитного образования для своих детей. Причем приоритет имеет внеэкономическая мотивация: дать возможность ребенку достичь действительно высокого социально и лично значимого результата. Выделились специфические социальные группы населения, заинтересованные в элитном образовании для своих детей. К ним относятся полярные по своему материальному положению группы: интеллигенция и представители бизнес-структур.

В этой же модальности было выдержано выступление В.Ю. Вижо и О.В. Михайловой, отметивших, что помимо социального измерения успеха существует его философско-антропологическое измерение, в котором важны самореализация и самоопределение, умение создать свой «жизненный проект». Элитное образование призвано соединить оба измерения: научить «свободно располагать собой», исповедовать принцип «заботы о себе» (М. Фуко) и одновременно «делать себя» (make ourselves) «для других».

Промежуточный итог обсуждению подвели Е.Н. Михайлова, заметившая, что элитное образование становится не столько данью моде, сколько выпол-

нением определенного социального заказа, и В.И. Ревякина, зафиксировавшая необходимость создания системы непрерывного элитного образования от «школьного» до послевузовского уровня.

Новый круг обсуждения был вызван вопросом **С.Б. Куликова** (ТГПУ) о методической поддержке элитного образования. По его мнению, на сегодняшний день актуальна конкретизация технологии практической реализации элитной подготовки, а не анализ ее отдаленных последствий. Способам организации элитной подготовки в вузах были посвящены выступления **Н.А. Лукьяновой** (ТПУ), **Г.А. Петровой** (ТПУ), **Е.А. Жуковой** (ТГПУ) и **М.А. Червонного** (ТГПУ). Были представлены стратегии обучения, связанные с принципами сочетания различных коммуникативных практик в гуманитарной составляющей образования (Н.А. Лукьянова) и при иноязычной подготовке (Г.А. Петрова). Оригинальный подход к организации гуманитарной составляющей элитной подготовки специалистов в области высоких технологий был предложен Е.А. Жуковой. Привлечение средств Hi-Tech-Art (трансгенное искусство, нанографика, интерактивные компьютерные инсталляции и т.д.) способствует сокращению сроков включения новых фундаментальных знаний в учебный процесс, выявлению новых потенциалов в имеющихся общенаучных и общетехнических дисциплинах, а также содействует формированию специалиста, хорошо ориентирующегося в ценностях и целях современной культуры, насущных мировоззренческих проблемах и осознающего ответственность за плоды своего труда.

Выступление **М.А. Червонного** (ТГПУ) было направлено на обсуждение содержательной стороны элитного образования, которое выдвигает

новые требования к учебному процессу. Важен баланс между инновационностью и фундаментальностью, воплощаемый в содержании, процессе и результате обучения. При этом традиции подготовки, сложившиеся в России, заключены в глубокой естественно-научной, математической, гуманитарной фундаментальности знаний, передаче которых осуществляли и осуществляют, как правило, представители ведущих отечественных научных школ. В этом смысле отечественная система образования всегда находила баланс между предметной и профессиональной подготовкой, благодаря чему формировалась и научная элита, и культура педагогического мастерства. Основательно развитая педагогика, методика обучения предметным знаниям, принцип политехнизма нашей средней и высшей образовательной систем приносил более весомые результаты, чем это планируется в рамках общеевропейских стандартов, сопряженных в едином образовательном пространстве. К сожалению, сейчас фундаментальная подготовка несет потери. Она имитируется использованием активных форм и методов обучения, включением компетентностного и деятельностного подходов, активизацией учебно-исследовательской деятельности будущих специалистов. Построение образовательной политики единого европейского образовательного пространства нивелирует смысл элитарности, национальных достижений и традиций отечественного образования. Направленность подготовки на запросы рынка труда, на создание конкурентоспособного специалиста определяет его встраиваемость в условия труда, в то время как от образования всегда требовалось «образовывать» элитарных носителей культурных ценностей, выходящих за рамки массовой культурной ситуации.

На важное обстоятельство, а именно на создание условий для подготовки высококвалифицированных специалистов, обратил внимание участников круглого стола член-корреспондент РАО **В.А. Дмитриенко**. Элитного образования не может быть без адекватного отбора преподавательского состава. Условием отбора является некоторая избыточность, а следовательно, соответствующие темпы подготовки нового поколения научно-педагогических кадров как основы развития интеллектуального потенциала России. Важнейшей предпосылкой решения поставленных вопросов должна стать демократизация деятельности высших учебных заведений и ВАК. Необходимо в большей степени привлекать научную общественность к обсуждению принимаемых положений и документов, учитывая при этом лучший не только отечественный, но и зарубежный опыт аттестации научных кадров.

Подвел итоги обсуждению опыта, проблем и перспектив создания структур элитного образования **С.И. Ануфриев**. Элитное образование – это прежде всего образование высокого качества, включая не только качество его результата, но и качество условий обучения и воспитания, качество образовательной среды, образовательного процесса (содержания современного образования, образовательных технологий, методического обеспечения, материально-технической базы и т.д.). Качество образования – интегративная характеристика образовательного процесса, его условий и результата, соответствующая представлениям субъекта обучения и воспитания (индивида, социальной группы, общества) об идеалах и целях образования, а так-

же способах и средствах их достижения. Значение имеет качество образования «на входе»: для системы общего образования – это качество дошкольного образования, для высшего профессионального образования – качество образования абитуриентов. Структуры элитного образования зачастую стремятся на основе отнюдь не бесспорных критериев психолого-педагогической селекции отобрать себе наиболее подготовленных (или мотивированных) учащихся, а далее, как правило, «образовывают» их вполне традиционными способами и методами. Отличие от массовых, «стандартных» образовательных практик при этом носит скорее количественный характер («больше», «чаще», «интенсивнее»), в то время как сам характер взаимодействия в образовательном процессе (и пространстве) с интеллектуально и эстетически одаренными учащимися должен быть принципиально иным. Одним из важнейших факторов, определяющих качество образования, является качество целеполагания. Без постановки и определения цели (целей) современного образования невозможно говорить о достаточности тех или иных параметров, показателей, характеризующих качество обучения и воспитания, равно как и теряет смысл постановка вопроса об элитности образования.

В завершение круглого стола его участники дали высокую оценку деятельности журнала «Высшее образование в России», широко известного и читаемого в вузах. На его страницах обсуждаются действительно актуальные проблемы повышения эффективности образовательной системы в нашей стране.

